



VERBALE N. 4

PROCEDURA APERTA, TRAMITE LA PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA LOMBARDIA S.P.A., PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EDUCATIVA TERRITORIALE PER ADULTI CON DISABILITA’. PERIODO 01.04.2020 - 31.03.2023. CIG 819505447F – CUI 07329610013202000001.

L’anno duemilaventi il giorno quindici del mese di giugno alle ore nove e minuti ventuno, presso la sala Riunioni del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali Pinerolo – via Montebello n. 39 – Pinerolo, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell’appalto in oggetto, costituita con determinazione n. 211 del 12.06.2020, la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Paola Sderci – Esperta nella materia oggetto dell'affidamento – Presidente;
- Ed. Prof. Silvia Eruli – Esperta nella materia oggetto dell'affidamento – Componente;
- Ed. Prof. Gabriella Gumina – Esperta nella materia oggetto dell'affidamento – Componente.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. Luca Accalai.

Visti i verbali nn. 1 e 2 e richiamato il verbale n. 3.

La Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia del servizio oggetto della procedura di gara. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti di gara sotto indicati:

- bando di gara, disciplinare di gara e modelli allegati, chiarimenti;
- progetto di servizio, approvato con determinazione n. 24 del 04.02.2020

Indi la Presidente illustra il metodo di giudizio così come previsto nel par. 18 del disciplinare di gara per gli elementi qualitativi, dando atto che, ai sensi di quanto disposto dal par. 18.2 del



disciplinare medesimo, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, non è possibile procedere mediante l'applicazione del metodo del "Confronto a coppie", poiché le offerte da valutare sono in numero inferiore a tre, e che pertanto si procederà a determinare i coefficienti Cai mediante il calcolo della media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la scala di valutazione di cui al medesimo par. 18 del disciplinare di gara e la successiva trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte dei commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Quindi la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dai concorrenti.

Terminate le operazioni di disamina e studio delle offerte tecniche presentate dai n. 2 (due) concorrenti:

- "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO), P. IVA 04196750014";
- "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO), P. IVA 08266100018";

la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A - Progetto gestionale ed organizzativo relativo al Servizio Educativa Territoriale Adulti S.E.T.A.", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)"	1,00	1,00	1,00	1,00000	1,00000	18,00

“Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)”	0,50	0,60	0,50	0,53333	0,53333	9,60
--	------	------	------	---------	---------	------

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:

Il progetto è ben descritto in tutte le parti richieste dal capitolato e si basa su metodologie adeguate per il raggiungimento degli obiettivi. Inoltre, è molto articolato in riferimento alle specificità delle situazioni degli utenti e famigliari (ad esempio riguardo all'autismo).

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:

La descrizione del progetto risulta generica, in alcune parti ripetitiva e mancano inoltre i riferimenti metodologici e descrittivi.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:

Il progetto testimonia la profonda e attenta conoscenza del servizio, con descrizione esaustiva dell'organizzazione sotto ogni punto di vista (personale, attività, metodologie,...). Viene prestata molta attenzione ai bisogni delle persone e delle famiglie. È particolarmente apprezzabile la formazione sull'autismo.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:

Il progetto descritto risponde alle varie richieste del Capitolato, ma con alcune parti troppo generiche e vaghe.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:



Il progetto risulta ottimo e ben articolato nella sua descrizione. Emerge un alto livello di preparazione e competenza sui servizi S.E.T.A. e S.I.L..

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

All'interno della proposta progettuale non è ben specificata la metodologia, in particolare per quanto riguarda la formazione degli educatori e i modelli di riferimento. Si rilevano alcune generalizzazioni e ripetizioni.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "B - Progetto gestionale ed organizzativo relativo al Servizio Inserimenti Lavorativi S.I.L.", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)"	1,00	1,00	0,90	0,96667	1,00000	18,00
"Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)"	0,50	0,50	0,50	0,50000	0,51724	9,31

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Si rileva ottima rispondenza del progetto ai punti richiesti dal capitolato. In particolare, risultano molto dettagliate le fasi di attuazione dei PASS e il lavoro di micro-equipe in stretta integrazione con la referente del C.I.S.S. e con la rete dei servizi e le famiglie.



Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Il progetto risponde in modo particolare agli aspetti di supporto e accompagnamento degli utenti con svantaggio sociale, mentre risulta non rispondere completamente alle problematiche legate alla disabilità.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Il progetto descrive tutti i vari aspetti inseriti nel Capitolato in modo puntuale e dimostrando grande conoscenza di questo ambito.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

I punti di forza del progetto sono la conoscenza e la mappatura delle aziende del territorio e la formazione specifica del personale, mentre i punti deboli afferiscono a carenze sulla descrizione di attivazione dei PASS e dei tirocini.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Il progetto descrive le attività del S.I.L. in modo completo e preciso. Si rileva la competenza nella materia e la preparazione degli operatori.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Il progetto descrive bene l'attività del S.A.L. e la possibilità di una collaborazione con il C.I.S.S., ma non descrive come si attivano i PASS, né i tirocini di inclusione sociale propri del S.I.L.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "C – Organizzazione e gestione del personale", come evincesi dalla seguente tabella:



CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
“Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)”	0,90	1,00	1,00	0,96667	1,00000	20,00
“Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)”	0,70	0,70	0,70	0,70000	0,72414	14,48

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:

Ottima rispondenza del progetto ai punti richiesti dal Capitolato.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:

Il progetto descrive in modo dettagliato ed esaustivo alcuni punti del Capitolato (ad esempio reperimento e coordinamento, sostituzioni,...), ma è più carente in altre (ad esempio non viene riportato il numero degli operatori e il loro tempo lavoro).

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:

La proposta è esaustiva, con indicazione di dati specifici sul numero degli operatori e loro tempo lavoro. È prevista, per quanto riguarda le sostituzioni, la possibilità di utilizzo di personale di altri servizi già in raccordo con l'Educativa Territoriale. Si rileva ottima quantità di ore di formazione (40 ore annuali) e di proposte formative.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)” del punteggio di cui sopra:



I punti di forza del progetto consistono nelle modalità di assorbimento del personale e di affiancamento e supporto motivazionale degli operatori. Risulta poco soddisfacente la quantità di ore (20 ore annuali) di formazione, pur essendo valide le proposte formative.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è pienamente confacente alle richieste del Capitolato. Si constata l'esperienza e la conseguente buona organizzazione e gestione del personale.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Il progetto risulta sufficiente, in quanto risponde in maniera discreta alle richieste del Capitolato.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "D – Raccordo con tutti i soggetti operanti nel territorio" come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)"	0,90	0,90	0,90	0,90000	1,00000	8,00
"Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)"	0,90	0,80	0,90	0,86667	0,96297	7,70



Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Si rileva ottimo sviluppo del raccordo e delle sinergie con i soggetti operanti sul territorio e approfondita conoscenza dello stesso.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Si rileva un'ottima capacità di raccordo e sinergia con le varie realtà presenti sul territorio e una dettagliata conoscenza del medesimo.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Gli elementi qualificanti del progetto sono la motivazione e le proposte innovative per migliorare i servizi. Si rileva consapevolezza del ruolo importante del servizio S.E.T.A. nei confronti dei ragazzi al termine del percorso scolastico (collaborazione e rete con istituti scolastici).

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

I punti di forza del progetto sono il fatto di essere un'agenzia accreditata dalla Regione per le politiche attive del lavoro, la buona conoscenza delle risorse del territorio e lo sviluppo delle sinergie tra pubblico e privato profit e no profit.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Si rileva un buon inserimento nel contesto territoriale del C.I.S.S.. Sono interessanti la rete di rapporto e le modalità di raccordo con enti pubblici, privato sociale e aziende.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Buona l'analisi del contesto e la rete di supporto sviluppata sul territorio, così come le modalità di raccordo con i servizi pubblici, privato sociale, enti e aziende.



Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nel disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "E – Proposte innovative e migliorative" come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)"	1,00	1,00	1,00	1,00000	1,00000	6,00
"Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)"	0,70	0,80	0,90	0,80000	0,80000	4,80

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Si rilevano eccellenti proposte migliorative rispetto a molti aspetti di intervento a favore delle persone in carico al servizio di educativa territoriale e di supporto e sviluppo delle risorse umane.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Interessanti proposte di miglioramento con particolare riferimento alle politiche attive del lavoro ed utilizzo dello strumento ICF.



Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Risultano particolarmente interessanti l'investimento per la partecipazione a convegni e seminari che consentono il confronto con altri territori su modelli alternativi, l'ampliamento dell'orario del servizio al sabato e in fasce orarie serali e la previsione di colloqui di supporto alle famiglie.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Sono particolarmente interessanti le proposte di: incontri formativi per genitori; accreditamento Regione per politiche attive del lavoro; software per passaggio dati e rendicontazione con i servizi; utilizzo dello strumento ICF.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Sono apprezzabili e interessanti le proposte innovative e migliorative quali la possibilità di estensione dell'orario al sabato, le uscite serali, la possibilità per le famiglie di usufruire di colloqui di supporto con il supervisore della cooperativa.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente "Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)" del punteggio di cui sopra:

Sono interessanti le proposte innovative e migliorative quali l'utilizzo dell'ICF, la messa a disposizione di un software gestionale e gli incontri formativi a tema.

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dai suddetti concorrenti in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui all'art. 18.1 del disciplinare di gara e ad attribuire di conseguenza ai n. 2 (due) concorrenti il punteggio finale relativo all'offerta tecnica quale evincesi dalla seguente tabella:



CONCORRENTE	EL. A	EL. B	EL. C	EL. D	EL. E	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
“Società Cooperativa Sociale La Testarda ONLUS, Corso Regina Margherita n. 175, 10144, TORINO (TO)”.	18,00	18,00	20,00	8,00	6,00	70,00
“Società Cooperativa Sociale Il Punto, Via Cimabue n. 2, 10137, TORINO (TO)”	9,60	9,31	14,48	7,70	4,80	45,89

Alle ore tredici e minuti trentacinque, la Presidente dispone quindi la convocazione, in data ventidue giugno duemilaventi alle ore quattordici, di apposita seduta pubblica di gara nella quale la Commissione provvederà ad aprire la busta C – Offerta economica dei suddetti n. 2 (due) concorrenti, ad attribuire i correlativi punteggi e a redigere la graduatoria di gara.

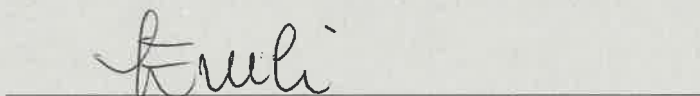
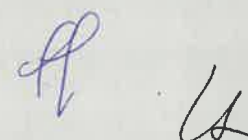
Alle ore tredici e minuti quaranta la Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Paola Sderci - Presidente della Commissione




Ed. Prof. Silvia Eruli - Componente della Commissione



Ed. Prof. Gabriella Gumina - Componente della Commissione

Gabriella Gumina

Dott. Luca Accalai, Segretario Verbalizzante

Luca Accalai

Luca Accalai